

Sociologie économique

1. Introduction. (Comment) étudier le capitalisme ?

Pierre François

Ecole Polytechnique

Plan de la séance

I. Regard : sciences sociales et science économique

II. Objet : le capitalisme

I. Le regard sciences sociales et science économique

A. Introduction

B. Ce que fait la science économique
(et ce qu'elle ne fait pas)

C. Histoire et économie, un cas particulier

I. Le regard

A. Introduction

1. Ce cours n'est pas un cours d'économie

- Le point de départ du cours : un objet, pas une discipline ;
- Pourquoi les économistes nous apprennent relativement peu de choses sur l'histoire du capitalisme ?
- Pourquoi les autres sciences sociales nous en apprennent beaucoup plus ?

I. Le regard

A. Sciences sociales et sciences économiques

2. Qu'appelle-t-on « science économique » ?

La science économique a été fondée deux fois :

- La science économique « classique », une science morale ;
- La science économique « néo-classique » ;

I. Le regard

A. Sciences sociales et sciences économiques

2. Qu'appelle-t-on « science économique » ?

Une science normale, au sens de Kuhn ?

- Orthodoxie et hétérodoxie économique ;
- Les segmentations au sein de l'orthodoxie :
micro vs. macro, keynésiens vs. classiques, etc.

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique (et ce qu'elle ne fait pas)

1. La stratégie du découpage

La science économique se donne un objet spécifique :

L'économie est la « science qui étudie le comportement humain dans la relation entre des fins et des moyens rares à usages alternatifs » (Lionel Robbins, *Essay on the nature and significance of economic science*, 1932).

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

2. Langue formelle, langue naturelle

La science économie s'écrit en langue mathématique –
Pourquoi ?

- L'univocité des propositions mathématiques ;

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

2. Langue formelle, langue naturelle

La science économique s'écrit en langue mathématique – Pourquoi ?

- La transposabilité des propositions mathématiques ;

which is very similar to (12) except that economic rewards are now given by w_e and w_c instead of R_e and R_c ; the utility from the public good is absent since $g(N) = e$; and the probability that $\pi = e$ is now given by the function

$$(15) \quad p_0(\theta^i, \theta^E(s), \theta^C(s)|s) = F[\phi^E(s)M\theta^E(s) - \phi^C(s) ((L-1)\theta^C(s) + \theta^i) - \eta I(s = D)],$$

which is the probability that the elite has more power than the citizens in state $s \in \{D, N\}$ (given that all elite agents choose investment in de facto power, $\theta^E(s)$, all citizens except i choose, and individual i chooses θ^i). The first-order necessary condition is similar to (13) and can be written as

$$(16) \quad \phi^C(N)f[\phi^E(N)M\theta^E(N) - \phi^C(N) ((L-1)\theta^C(N) + \theta^i)][\Delta w + \beta \Delta V^C] \leq 1,$$

and $\theta^i \geq 0$ with complementary slackness, and

$$\Delta V^C \equiv V^C(D|\theta^E, \theta^C) - V^C(E|\theta^E, \theta^C).$$

The interpretation of this condition is the same as that of (13). The second-order sufficient condition is $f'[\phi^E(N)M\theta^E(N) - \phi^C(N) ((L-1)\theta^C(N) + \theta^i)] > 0$. If θ^i is a solution to (16), we denote this by $\theta^i \in \Gamma^C[\theta^E, \theta^C|N]$.

By analogy, the value function for the elite in democracy is given by

$$(17) \quad V^E(D|\theta^E, \theta^C) = \max_{\theta^i \geq 0} \{-\theta^i + p(\theta^i, \theta^E(D), \theta^C(D)|D)[R_e + \beta V^E(N|\theta^E, \theta^C)] \\ + [1 - p(\theta^i, \theta^E(D), \theta^C(D)|D)][R_c + \beta V^E(D|\theta^E, \theta^C)]\},$$

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

2. Langue formelle, langue naturelle

Transposabilité et univocité de la langue naturelle ?

« Il n'a jamais existé qu'un seul moyen de briser la magie et de rationaliser le mode de vie : celui des grandes prophéties rationnelles. Toute prophétie, à vrai dire, ne détruit pas la puissance de la magie, mais même un prophète, qui se légitime par des miracles et autres moyens magiques, brise les ordres sacrés traditionnels. Ce sont les prophéties qui ont engendré le désenchantement du monde et qui ont ainsi posé les fondements de notre science et de notre technique moderne ainsi que du capitalisme » (Weber, *Histoire économique générale*, p. 379)

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

2. Langue formelle, langue naturelle

Les sciences sociales s'écrivent en langue naturelle – pourquoi ?

- Le contenu historique de la langue formelle est très pauvre ;

« Les savonneries, comme les huileries, ou les autres secteurs de l'industrie marseillaise (chimie, tuiles et briques, semouleries, sucre), se développent à la fin du XIX^e siècle,



en symbiose avec le port et le négoce. Toutes ces industries ont en commun de ne pas nécessiter de lourds approvisionnements en houille, ni une main d'œuvre qualifiée, de pouvoir aisément placer leurs produits à la clientèle des pays peu développés de la proximité. Ce sont des industries légères, à techniques souples, productrices de biens de nécessité. L'industrie est conçue comme une activité avant tout commerciale » (Zalio, « Le « savon de Marseille », in Stanziani, *La qualité des produits en France (XVIII^e-XX^e siècle)*, Paris, Belin, 2003).

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

3. La question de l'empirie



Le discours de la méthode – Claude
Bernard, quand tu nous tiens ! Ce que nous
dit Friedman (1953) :

- Des hypothèses irréalistes et parcimonieuses...
- ... permettent de définir des modèles...
- ... qui débouchent sur des prédictions...
- ... que l'on teste empiriquement...
- ... et qui permettent de modifier les modèles...
- ... et éventuellement de modifier les hypothèses.

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

3. La question de l'empirie



Le discours de la méthode – Claude
Bernard, quand tu nous tiens ! Ce que nous
dit Friedman (1953) :

- Des hypothèses irréalistes et parcimonieuses...
- ... permettent de définir des modèles...
- ... qui débouchent sur des prédictions...
- ... que l'on teste empiriquement...
- ... et qui permettent de modifier les modèles...
- ... et éventuellement de modifier les hypothèses.

I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

3. La question de l'empirie



Le discours de la méthode – Claude Bernard, quand tu nous tiens ! Ce que nous dit Friedman (1953) :

- Des hypothèses irréalistes et parcimonieuses...
- ... permettent de définir des modèles...
- ... qui débouchent sur des prédictions...
- ... que l'on teste empiriquement...
- ... et qui permettent de modifier les modèles...
- ... et éventuellement de modifier les hypothèses.

I. Le regard

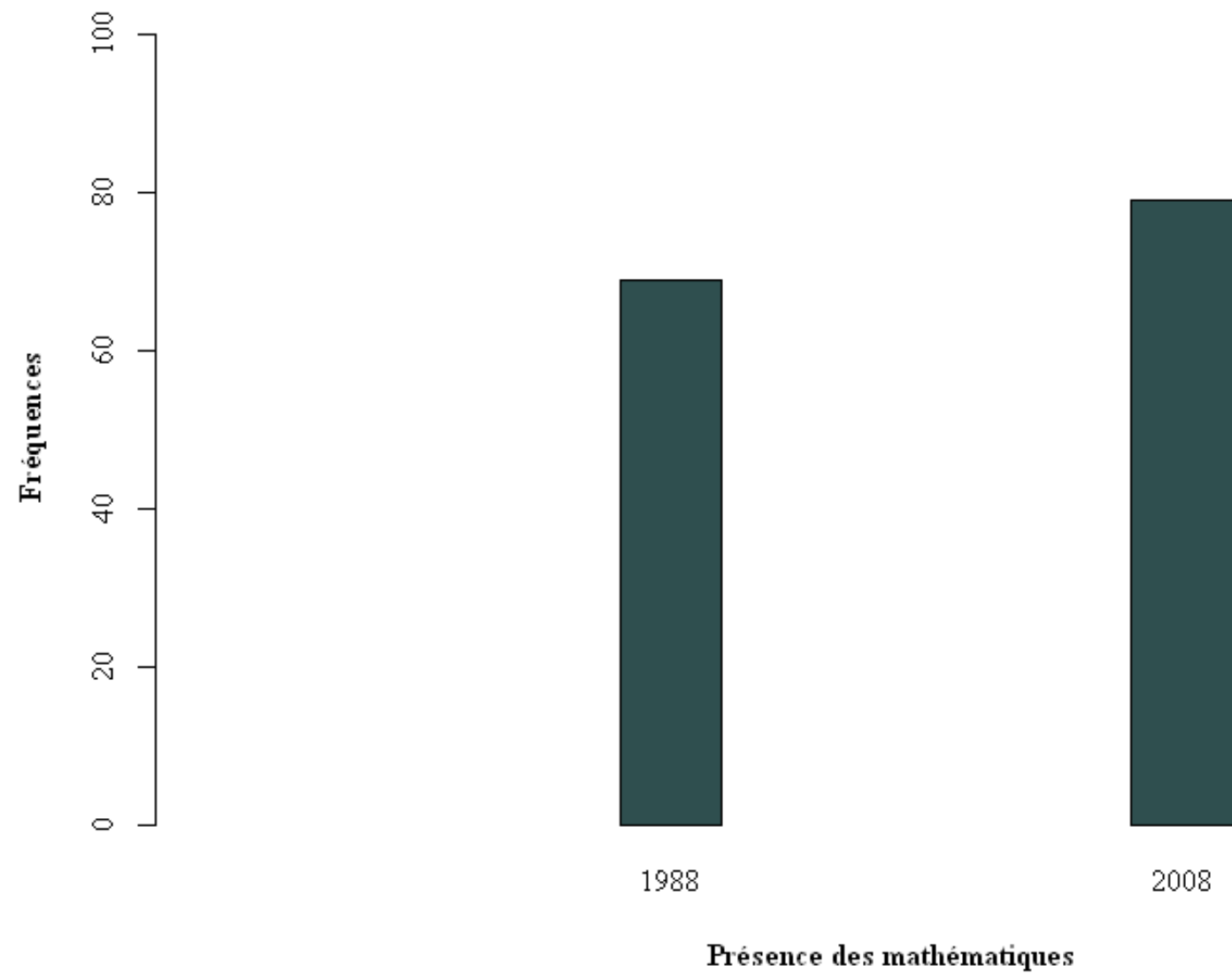
B. Ce que fait la science économique

3. La question de l'empirie

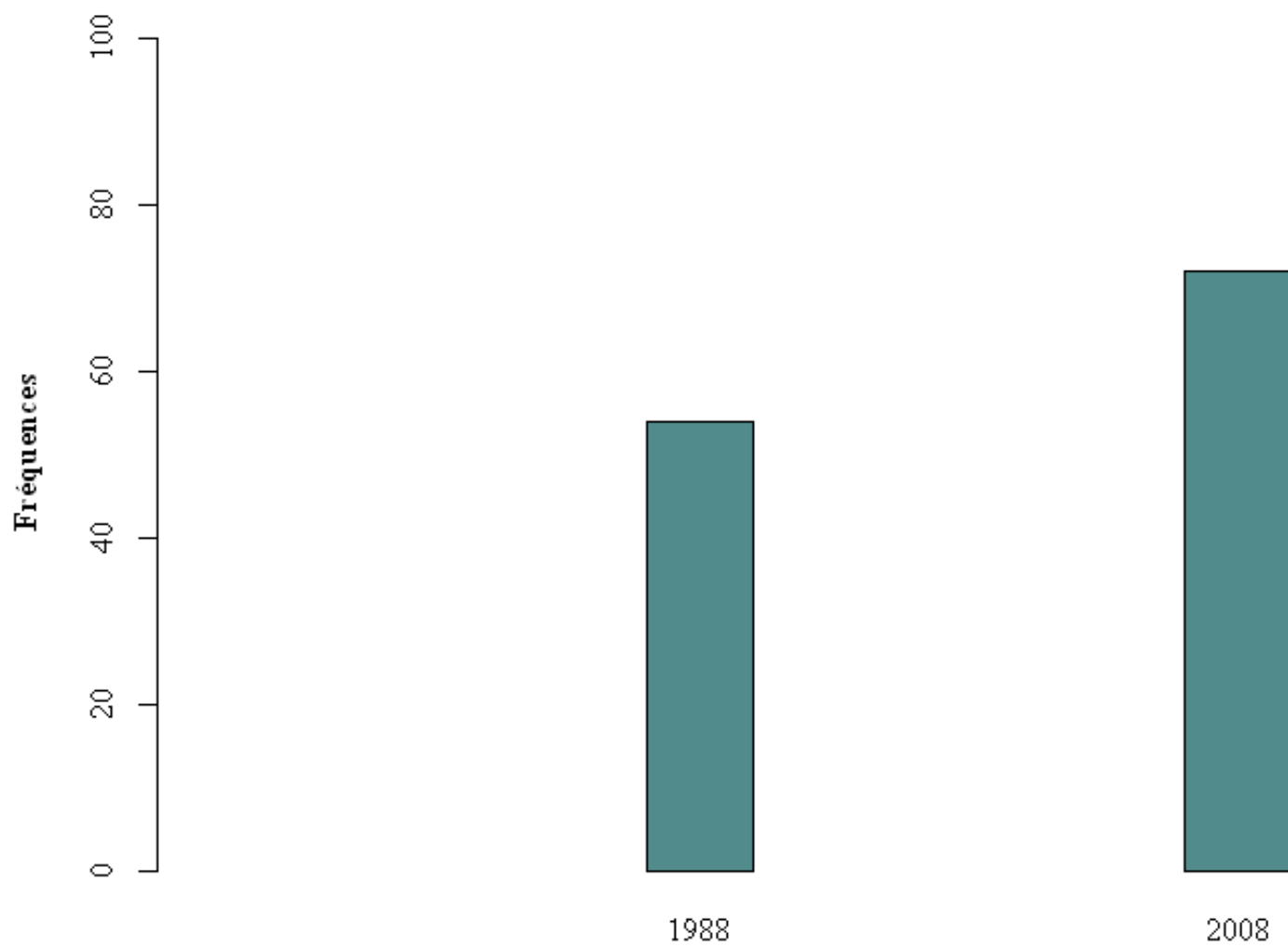
Est-ce bien le cas ?

Un test, sur trois revues (*American economic review*,
Journal of economic literature, *Quarterly journal of economics*)
et sur deux périodes (1988 et 2008).

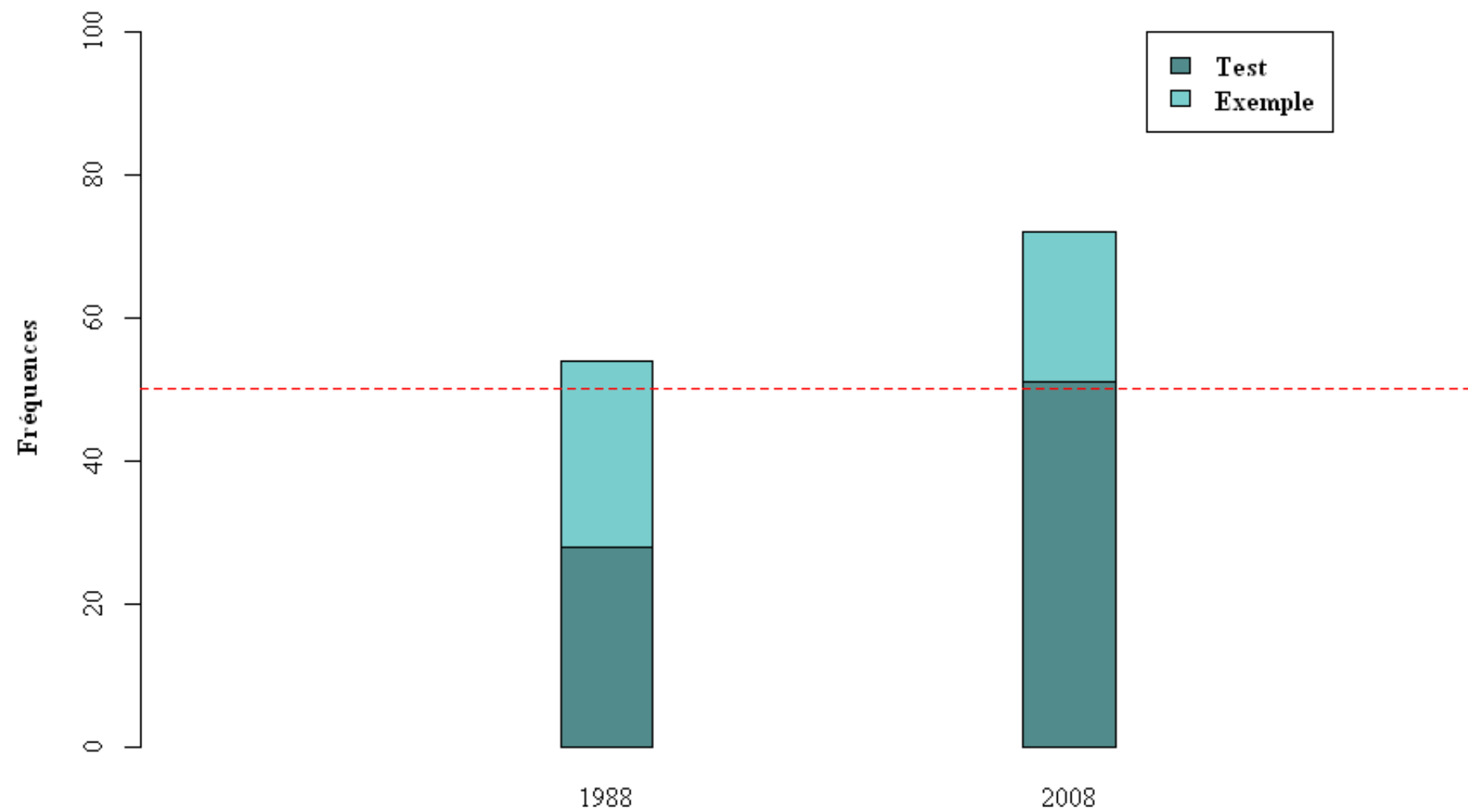
Usage des mathématiques



Recours à des données



Usage des données



I. Le regard

B. Ce que fait la science économique

Conclusion

Le raisonnement de la science économique présente des spécificités qui rendent l'interrogation sur le capitalisme moins déterminante que pour d'autres sciences sociales (ce qui ne veut pas dire qu'elle ne nous apprenne pas beaucoup de choses sur beaucoup d'autres sujets...).

II. L'objet : le capitalisme

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

B. Trois âges du capitalisme

II. L'objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme »?

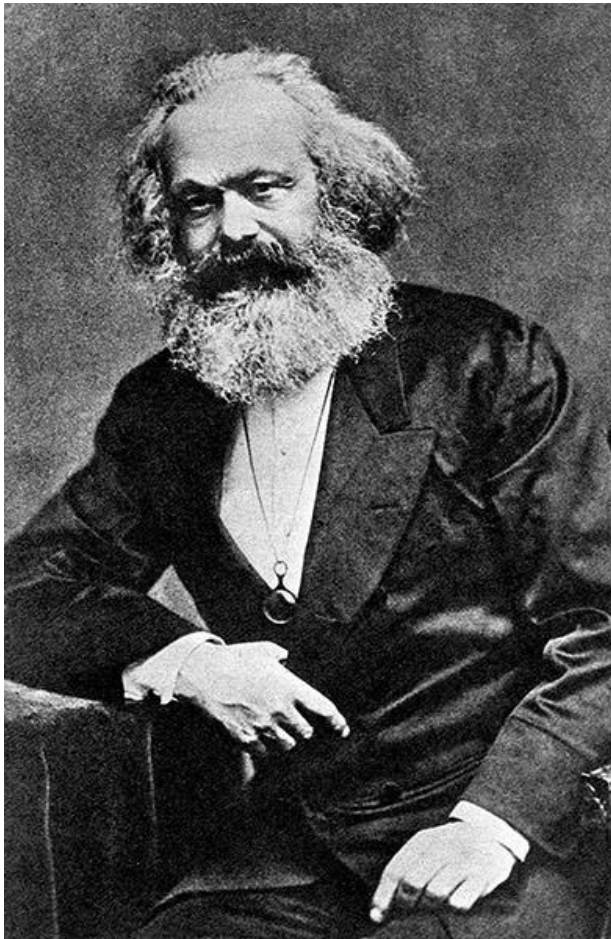
Le capitalisme : une notion politique, un objet empirique, un outil analytique ?

Retour sur Marx, Weber et Braudel.

II. L'objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

1. Le « capitalisme » de Marx



Une forme d'organisation de l'économie, qui est inséparablement une forme d'organisation de la société...

... où les relations, *collectives*, sont avant tout des rapports d'*exploitation* et de *lutte*.

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

2. Le capitalisme de Weber

Le capitalisme (moderne)
comme déclinaison
paradigmatique de la
rationalisation des rapports
économiques et sociaux.

- L'importance de la
bureaucratie.
- L'importance de la
calculabilité.



II. L'objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

3. Le capitalisme de Braudel



Une forme historique dont il faut étudier la naissance

Le capitalisme n'est qu'une partie de l'économie

- La vie matérielle ;
- L'économie de marché ;
- Le capitalisme.

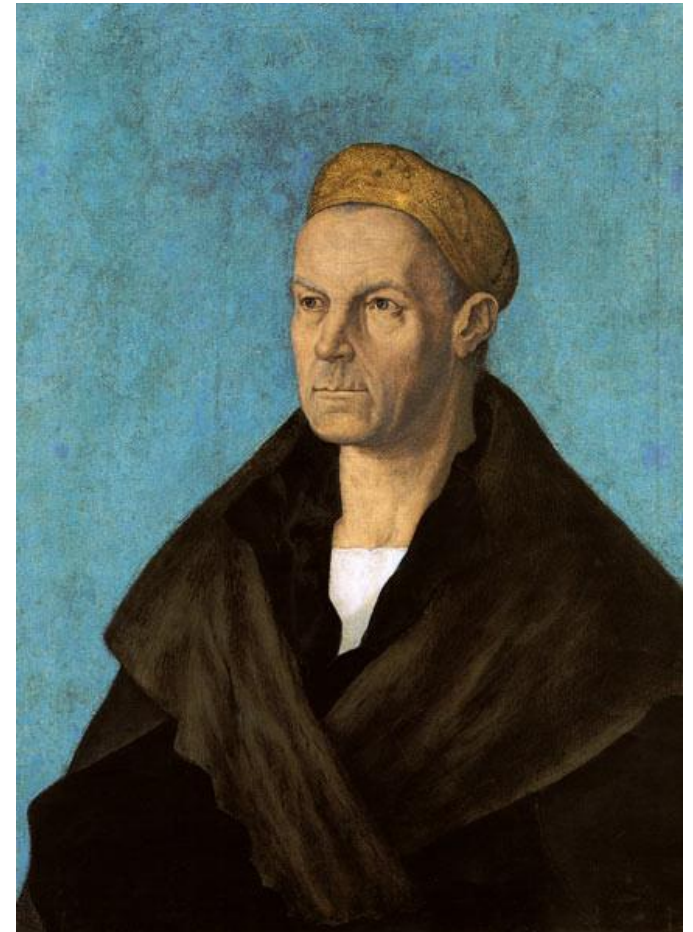
A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

3. Le capitalisme de Braudel

Dürer, *Jacob Fugger der Reiche*,
1518

Le capitalisme, minoritaire et dominant :

- Le capitalisme est (très longtemps) l'affaire d'une (toute petite) minorités de marchands ;
- Des règles singulières : opportunisme, violence, imprévisibilité ;
- Le capitalisme pilote (partiellement et s'il le souhaite) l'économie de marché.



II. L'objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

Conclusion

Le capitalisme est une forme particulière d'organisation de l'économie (de la production et des échanges)...

... C'est aussi une forme particulière d'organisation de la société.

III. Objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme »

Conclusion

Cette forme singulière d'agencement des rapports sociaux est intrinsèquement conflictuelle et potentiellement dysfonctionnelle.

II. L'objet

A. Qu'appelle-t-on « capitalisme » ?

Conclusion

L'une des causes des tensions qui traversent le capitalisme tient au fait que les comportements des acteurs sociaux y sont légitimement subordonnés à la recherche du profit.

II. L'objet

B. Trois âges du capitalisme

Luc Boltanski
Ève Chiapello

Le nouvel esprit
du capitalisme



Le capitalisme n'est pas naturel : il doit produire
« l'idéologie qui justifie l'engagement dans le
capitalisme » (Boltanski & Chiapello, p. 42).

Des soutènements idéologiques successifs

II. L'objet

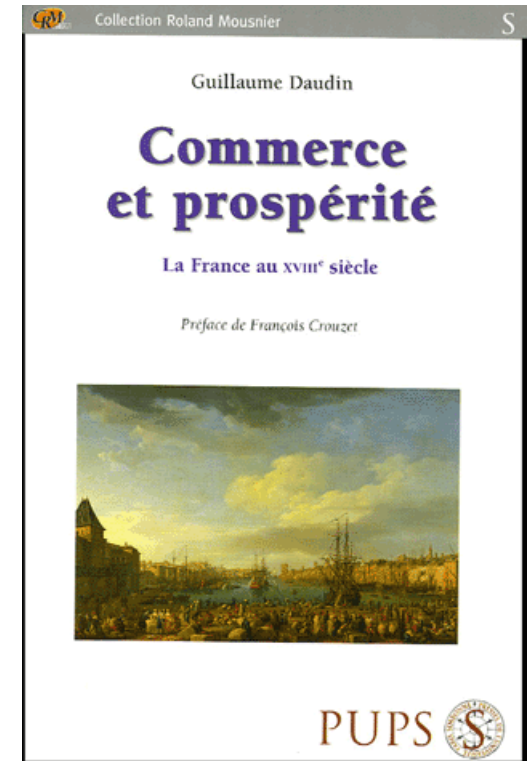
B. Trois âges du capitalisme

1. L'âge du commerce : vers 1680-vers 1880

La révolution industrielle n'est

- pas vraiment une révolution
- pas vraiment industrielle,
en tout cas pas usinière

Un monde du négoce, du réseau,
de la circulation du crédit



II. L'objet

B. Trois âges du capitalisme

2. L'âge de l'usine : vers 1880-vers 1980

Grande entreprise, salariat, intervention de l'État

Définition et critique du capitalisme

« fordisme », « taylorisme », etc. :

- des préoccupations collectives :

progrès, rationalisation, efficacité, hiérarchie, chef, organisation, formation

- des outils : organigramme, plan, chronomètre

FIG. 1

*Diagramme de l'organisation des ateliers d'après Gilbreth,
tel que le fait figurer le Larousse de l'Industrie et des Arts et Métiers*

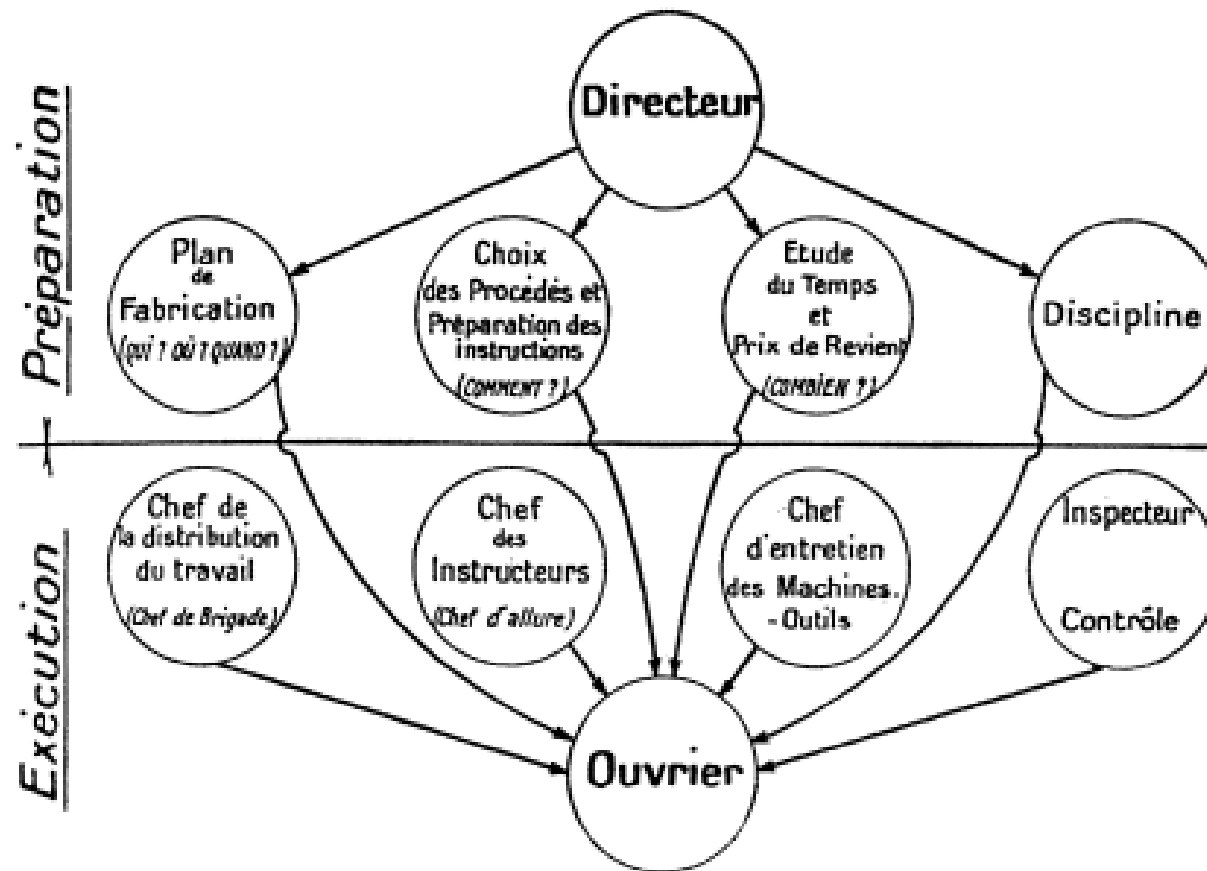


Image de 1935 reproduite par Cinqualbre Olivier, 1983, « La mise en schémas de l'usine (1910-1930) », Le Mouvement social, n° 125, p. 97-112

II. L'objet

B. Trois âges du capitalisme

2. L'âge de l'usine : vers 1880-vers 1980

Grande entreprise, salariat, intervention de l'État

Définition et critique du capitalisme

« fordisme », « taylorisme », etc.

Pas un âge d'or...

II. L'objet

B. Trois âges du capitalisme

3. Un nouvel âge ? Depuis les années 1980

Retrait de l'État, mondialisation,
financiarisation

Nouvelles critiques,
nouvelles réactions

Projet, circulation, connexion, adaptabilité

La fin d'une parenthèse ?

