

# Introduction à la sociologie

*Classes, stratifications, inégalités (2)*

*La situation française contemporaine*

Pierre FRANCOIS

Ecole Polytechnique

# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 1. Les inégalités salariales

Des inégalités relativement modérées,  
et relativement stables (Piketty, 2008) :

Inégalité des salaires dans l'OCDE en 1990,  
mesurée par le ratio P90/P10

Norvège	2	Portugal	2,7
Suède	2,1	Japon	2,8
Danemark	2,2	France	3,1
Pays-Bas	2,3	Royaume-Uni	3,4
Belgique	2,3	Autriche	3,5
Italie	2,4	Canada	4,4
Allemagne	2,5	Etats-Unis	4,5

La montée des inégalités salariales depuis 1970,  
mesurée par le ratio P90/P10

	1970	1980	1990
Allemagne		2,5	2,5
Etats-Unis	3,2	3,8	4,5
France	3,7	3,2	3,2
Italie		2,3	2,5
Japon		2,5	2,8
Royaume-Uni	2,5	2,6	3,3
Suède	2,1	2	2,1

# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 2. Les inégalités de revenus

Les inégalités de revenus sont plus prononcées que les inégalités de salaires, mais obéissent à la même logique.

#### Inégalité des revenus dans l'OCDE, mesurée par le ratio P90/P10

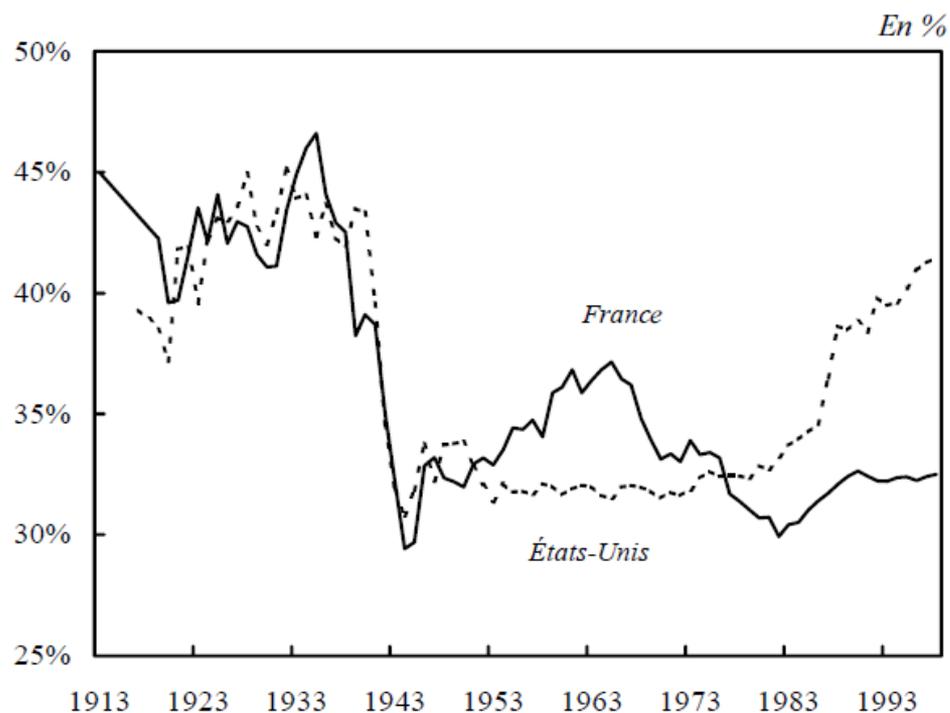
Suède	2,7	Royaume-Uni	3,8
Belgique	2,8	Italie	4
Norvège	2,9	Canada	4
Allemagne	3	Etats-Unis	5,9
France	3,5		

# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 2. Les inégalités de revenus

21. Part du décile supérieur dans le revenu total en France et aux États-Unis de 1913 à 1998



Sources : France : Piketty, 2001, colonne P90-100 du tableau B14, annexe B ; États-Unis : Piketty et Saez, 2001, colonne P90-100 du tableau A1, annexe A.

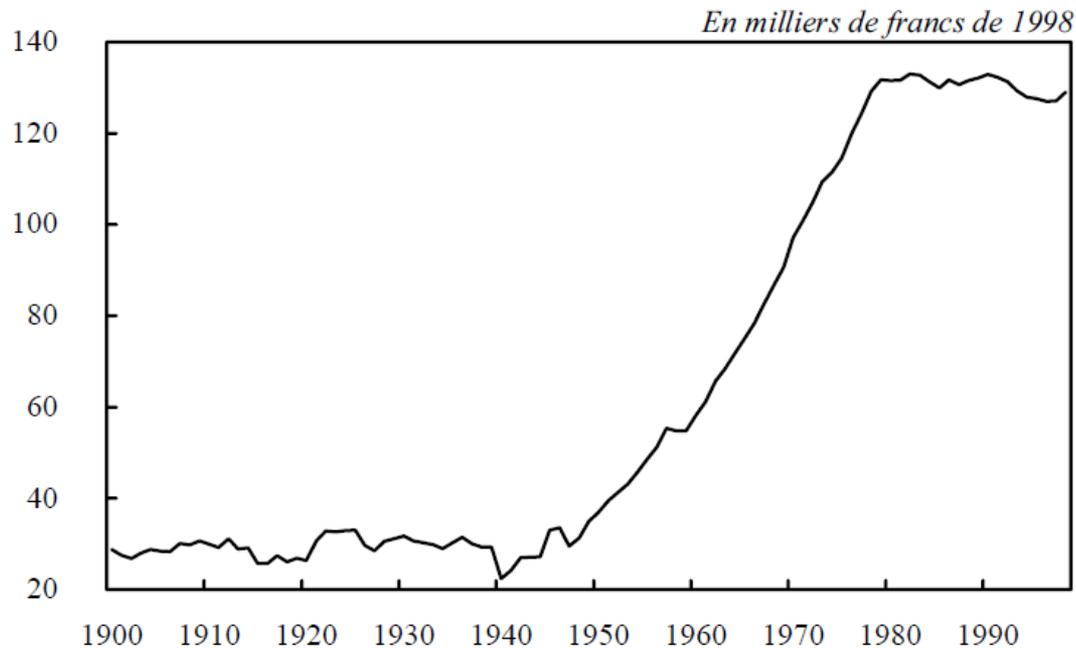
# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 2. Les inégalités de revenus

Les revenus sont en hausse sur longue période...

1. Revenu annuel moyen par foyer en France de 1900 à 1998



Source : Piketty, 2001, colonne 7 du tableau G2, annexe G.

# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 2. Les inégalités de revenus

...comme augmentent les niveaux de vie des différentes catégories  
(et particulièrement ceux des ouvriers)

L'inégalité dans le temps en France entre 1870 et 1994

	Ouvriers	Employés	Cadres moyens	Cadres supérieurs
1870	960			4360
1910	1760			6820
1950	2200	2615	3740	7330
1994	7520	7180	10740	20820

Pouvoir d'achat en francs 1994 des salaires nets moyens mensuels

# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 2. Les inégalités de revenus

La fin des rentiers, ou le reflux très net des inégalités de revenus liées au patrimoine.

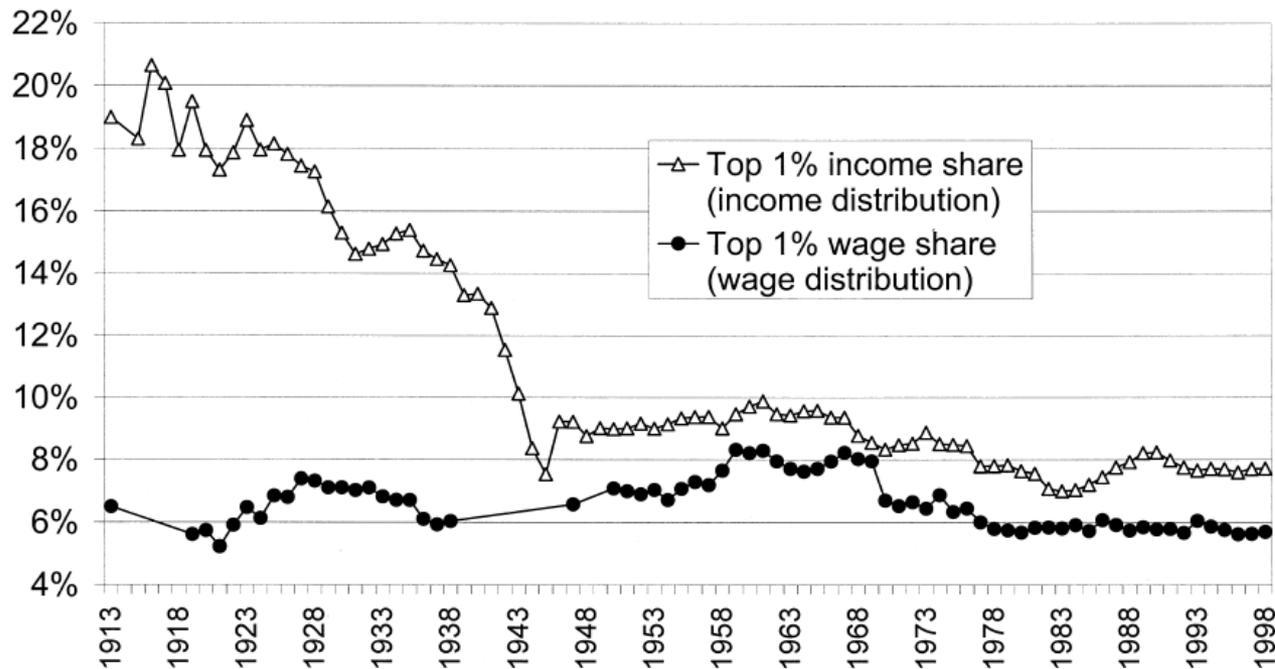


FIGURE 1. The fall of top capital incomes in France, 1913–1998. Source: Author's computations using income tax returns (see Piketty 2001, 2003).

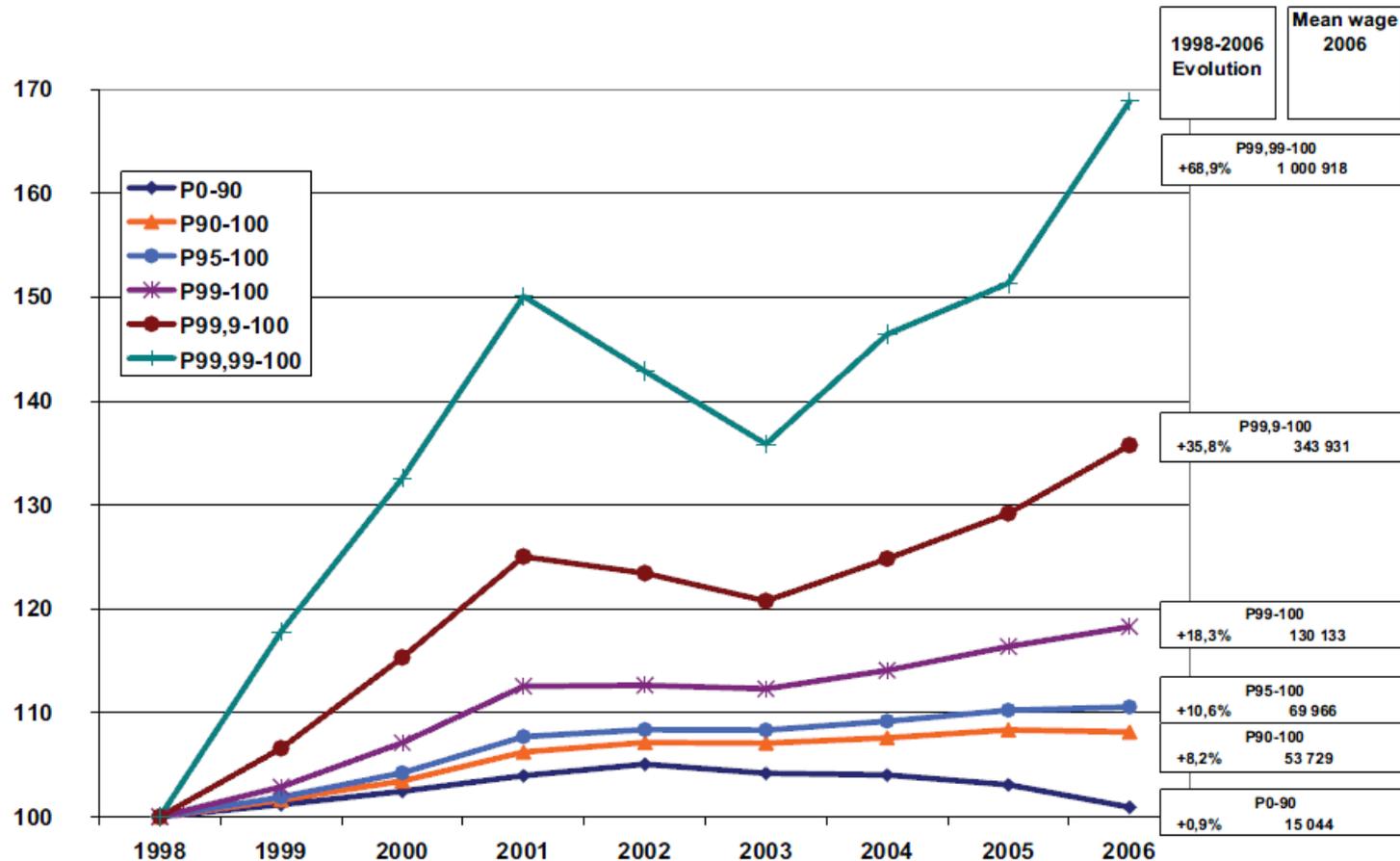
# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 3. L'explosion des très hauts revenus

Au cours des années 2000, cependant, les très hauts salaires explosent...

Figure 6: Evolution of average real wages for several wage groups, basis=1998



SOURCE: Sample of income tax files. Definition of wage excludes realized capital gains of stock-options.

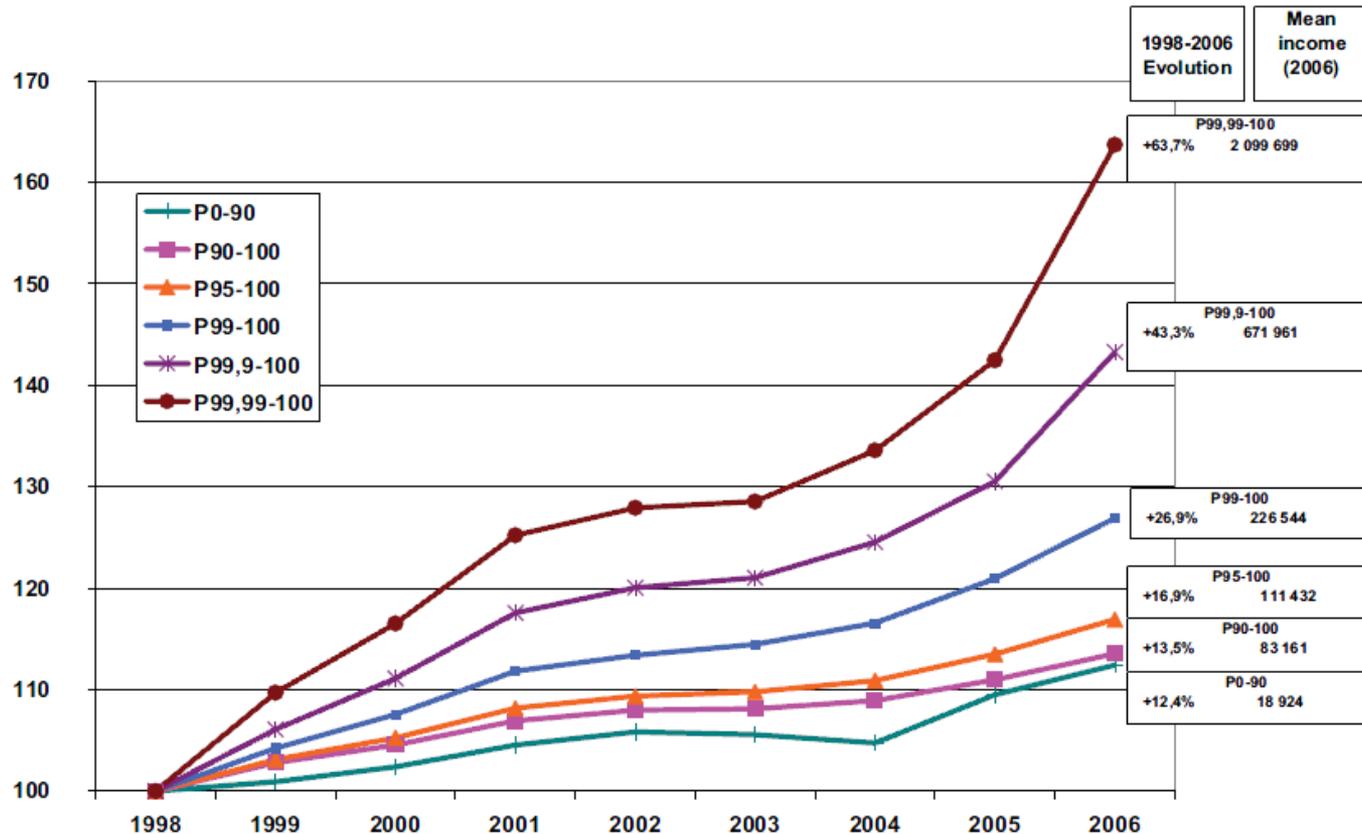
# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 3. L'explosion des très hauts revenus

...comme explosent les très hauts revenus (Landais, 2008).

Figure 2: Evolution of average real incomes for several income fractiles, basis=1998



SOURCE: Exhaustive tabulations (Etats 1921) and sample of income tax returns. Definition of income excludes realized capital gains.

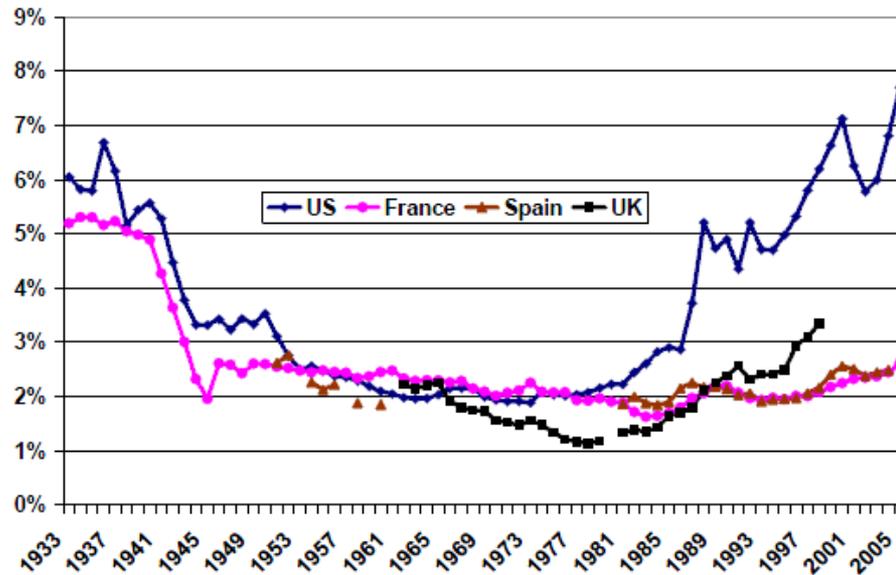
# I. Les mutations de la société française

## A. Une première approche : les inégalités de revenus

### 3. L'explosion des très hauts revenus

Même si la France est encore très loin des Etats-Unis !

Figure 9: Evolution of top 0.1% income shares in the long term (France, US, UK, Spain)



SOURCE: Saez (2007) for the US, Atkinson & Piketty (2007) for the UK, Alvaredo & Saez (2008) for Spain, Piketty (2003) and author's computation for France. Income share are calculated excluding realized capital gains.

## I. Les mutations de la société française

### B. Un outil de description : les PCS

#### 1. Des catégories filles de l'histoire sociale

- La construction progressive des catégories socio-professionnelles ;
- Des modification régulières (1982, 2003).

# I. Les mutations de la société française

## B. Un outil de description : les PCS

### 2. Quelques principes de construction

- Une catégorisation pluridimensionnelle ;
- Une catégorisation non strictement nominaliste ;
- Des critères multiples :
  - La profession ;
  - Le statut juridique ;
  - La qualification ;
  - La position hiérarchique ;
  - Le secteur d'activité ;
  - La taille de l'entreprise (pour les entrepreneurs) ;
  - Secteur public et secteur privé.

# I. Les mutations de la société française

## B. Un outil de description : les PCS

### 2. La grille des PCS

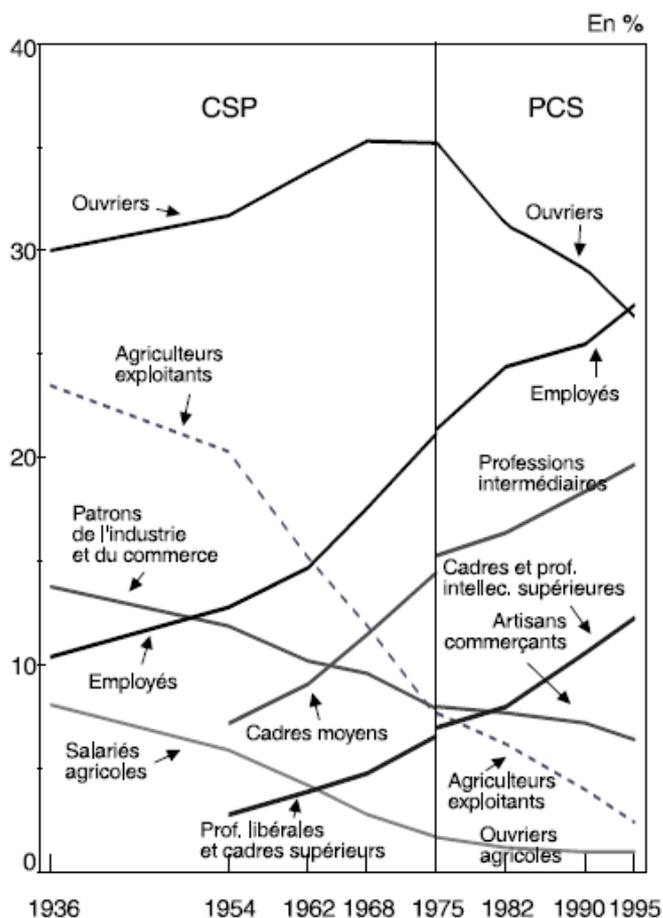
1. Agriculteurs	10. Agriculteurs exploitants
2. Artisans, commerçants, chefs d'entreprises	21. Artisans 22. Commerçants et assimilés 23. Chefs d'entreprise de 10 salariés et plus
3. Cadres et professions intellectuelles supérieures	31. Professions libérales 32. Cadres de la fonction publique, professions intellectuelles et artistiques 36. Cadres d'entreprise
4. Professions intermédiaires	41. Professions de l'enseignement, de la santé, de la fonction publique 46. Professions intermédiaires administratives et commerciales des entreprises 47. Techniciens 48. Contremaîtres, agents de maîtrise
5. Employés	51. Employés de la fonction publique 54. Employés administratifs d'entreprise 55. Employés de commerce 56. Personnels des services directs aux particuliers
6. Ouvriers	61. Ouvriers qualifiés 66. Ouvriers non qualifiés 69. Ouvriers agricoles
7. Retraités	71. Anciens agriculteurs exploitants 72. Anciens artisans, commerçants, chefs d'entreprise 73. Anciens cadres et professions intermédiaires 76. Anciens ouvriers et employés
8. Autres personnes sans autres activités professionnelles	81. Chômeurs n'ayant jamais travaillé 82. Inactifs divers (autres que retraités)

# I. Les mutations de la société française

## B. Un outil de description : les PCS

### 2. La grille des PCS

#### ① Répartition des principales catégories socioprofessionnelles



#### ② La population active de 1975 à 1995

Catégorie socioprofessionnelle (1)	Effectifs (en milliers)		Variation annuelle (en %)
	1975	1995 (2)	
Agriculteurs exploitants	1 691	613	- 4,9
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	1 767	1 613	- 0,5
Cadres et prof. intellectuelles supérieures	1 552	3 126	+ 3,6
soit : Professions libérales	186	356	+ 3,3
Cadres	1 366	2 770	+ 3,6
Professions intermédiaires	3 480	5 050	+ 1,9
soit : Clergé, religieux	115	40	- 5,1
Contremaîtres, agents de maîtrise	532	552	+ 0,2
Autres professions intermédiaires	2 833	4 458	+ 2,3
Employés (3)	5 362	7 583	+ 1,7
soit : Policiers et militaires (3)	637	623	- 0,1
Autres employés	4 725	6 960	+ 2,0
Ouvriers	8 118	7 066	- 0,7
soit : Ouvriers qualifiés	2 947	3 266	+ 0,5
Chauffeurs, COQ magasinage-transport	960	1 036	+ 0,4
Ouvriers non qualifiés	3 840	2 484	- 2,2
Ouvriers agricoles	371	280	- 1,4
Chômeurs n'ayant jamais travaillé	72	375	+ 8,6
<b>Population active (3)</b>	<b>22 042</b>	<b>25 426</b>	<b>+ 0,7</b>

(1) Nomenclature PCS. Certaines catégories ont été isolées pour que ce tableau soit facilement comparable au tableau 1.

(2) Estimation calée sur les recensements à partir des enquêtes emploi.

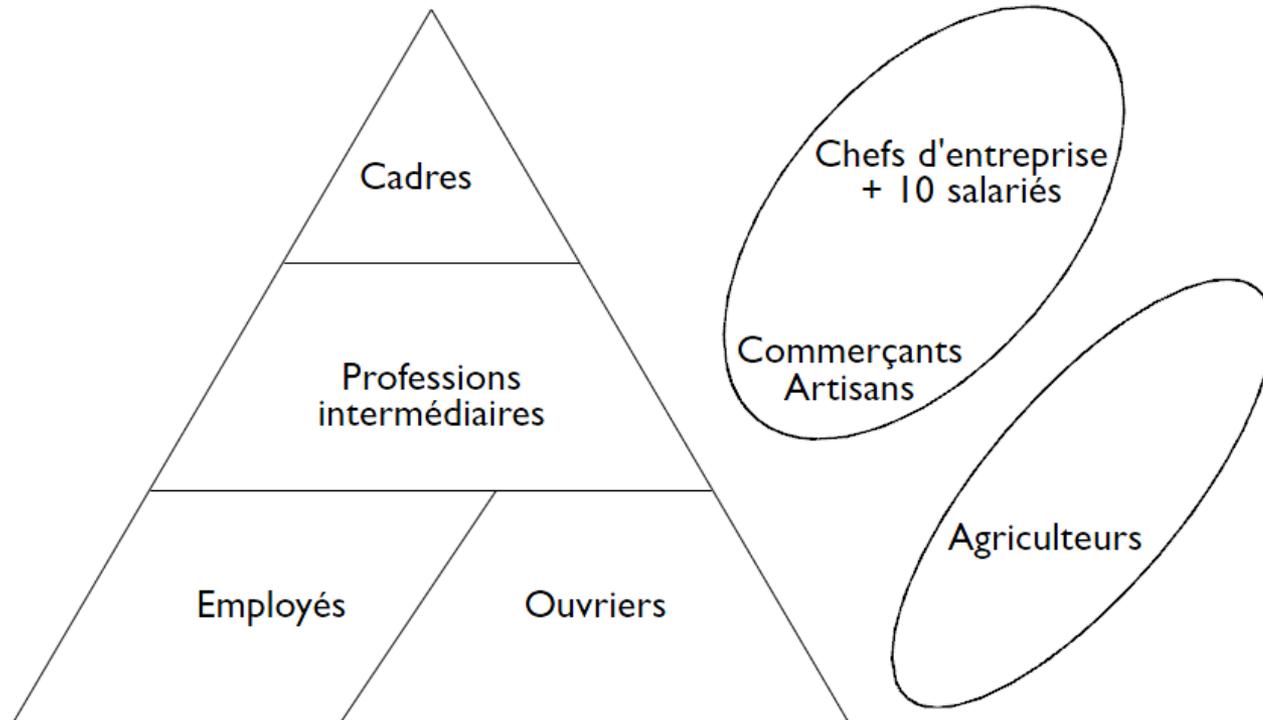
(3) Y compris le contingent.

# I. Les mutations de la société française

## B. Un outil de description : les PCS

### 2. La grille des PCS

#### I. Les grandes catégories socioprofessionnelles (CSP)



# I. Les mutations de la société française

## C. Raidissement et déclassement

### 1. La mise en tension de la société française

- Les « Trente glorieuses » ou la moyennisation (Mendras, 1988) :
  - La hausse du niveau de vie général...
  - ...et celui de la classe ouvrière en particulier ;
  - Une mobilité sociale très importante ;
  - La réduction des inégalités et la construction des institutions de l'Etat-providence ;
  - La prégnance de la conscience de classe et la fréquence des conflits sociaux.

# I. Les mutations de la société française

## C. Raidissement et déclassement

### 1. La mise en tension de la société française

Retour sur les inégalités de revenus : le temps de rattrapage  
(Chauvel, 2001)

#### 2. Temps de rattrapage

	Rapport du salaire cadres / ouvriers	Croissance annuelle moyenne depuis 5 ans du pouvoir d'achat du salaire ouvrier (%)	Temps de rattrapage (années)
1955	3,9	4,8	29,1
1960	3,9	2,8	49,7
1965	4,0	3,5	40,0
1970	3,8	3,7	36,8
1975	3,4	3,5	35,7
1980	2,9	1,6	65,1
1985	2,7	0,3	371,9
1990	2,8	0,3	353,0
1995	2,6	0,3	316,2
1998	2,5	0,6	150,6

## I. Les mutations de la société française

### C. Raidissement et déclassement

#### 1. La mise en tension de la société française

- Consommation culturelle et appartenance de classe (Coulangeon, 2011).
- Mobilité et reproduction sociale : le retour de l'immobilisme ?
- Le déclassement générationnel : le *destin des générations* (Chauvel, 1999).

# I. Les mutations de la société française

## C. Raidissement et déclassement

### 1. La mise en tension de la société française

#### La réduction de la conscience de classe

6. Population ayant le sentiment d'appartenir à une classe sociale



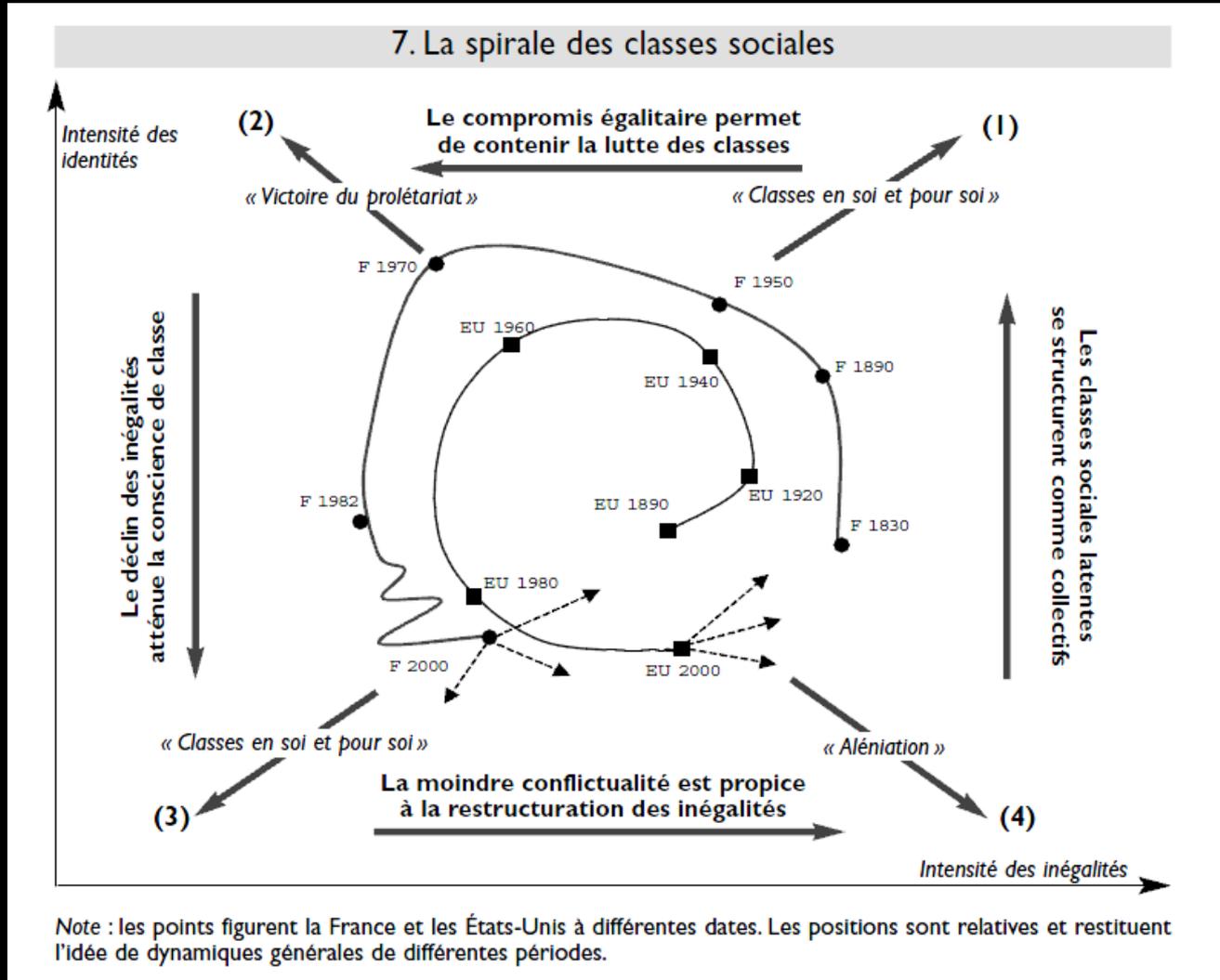
Source : IFOP en 1966 et SOFRES de 1976 à 1994 (Michelat et Simon, 1996) présenté dans Dirn (1998).

# I. Les mutations de la société française

## C. Raidissement et déclasserement

### 1. La mise en tension de la société française

Une proposition de modélisation historique (Chauvel, 2001)



I. Les mutations de la société française  
C. Raidissement et déclassement  
2. Mobilité sociale et déclassement

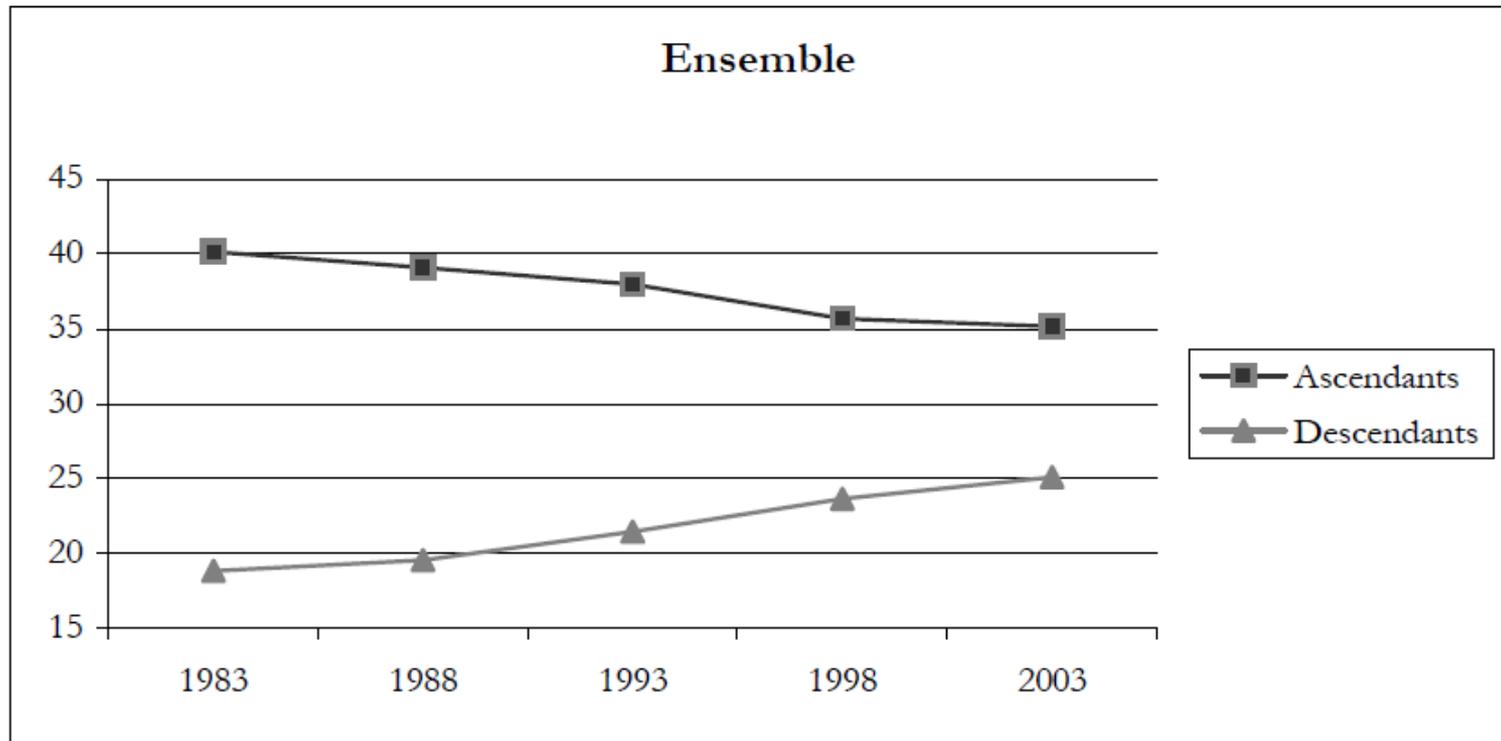
- La mobilité sociale s'est-elle accrue au cours des quarante dernières années (Vallet, 1999) ? Oui – de 0,5% par an.
- Mobilité ascendante ou descendante ? La question du déclassement (Peugny, 2009).
  - La mobilité ascendante est plus rare, en particulier pour les ouvriers ;
  - La mobilité descendante devient un destin possible pour les enfants des classes moyennes et supérieures.

# I. Les mutations de la société française

## C. Raidissement et déclassement

### 2. Mobilité sociale et déclassement

FIG.2.17. Evolution des flux de mobilité intergénérationnelle à l'âge de 35-39 ans (%)



I. Les mutations de la société française  
C. Raidissement et déclassement  
2. Mobilité sociale et déclassement

- Exposition et résistance au déclassement :
  - La question du genre ;
  - Le diplôme est-il un rempart contre le déclassement?
    - Si les parents sont eux-mêmes diplômés ;
    - À partir du troisième cycle universitaire ;
    - Le diplôme détermine de moins en moins la position sociale, les caractéristiques de l'ascendance jouent un rôle croissant.

## II. Des classes inégalement tourmentées

### A. Stabilité et mutations de la classe dominante

#### 1. Dans les beaux quartiers

- Les Pinçon-Charlot : une ethnographie de la grande bourgeoisie.
- Une classe fermée sur elle-même ;
- Une classe fortement solidaire :

« Il y a, dans cette classe, une mise en commun des biens, des institutions, des valeurs, telle que c'est l'ensemble du groupe qui prend en charge son avenir. L'individualisme (...) valorisant la personne avant le collectif, l'entreprise (privée) avant l'Etat, est une toile de camouflage jetée sur une collectivité consciente de son unité et de l'interdépendance des intérêts de ses membres sur le long terme. Une classe donc en soi, avec des niveaux de richesse, des valeurs et des modes de vie communs, et une classe pour soi, mobilisée à tout instant sur tous les fronts, pour elle-même et contre les autres » (Pinçon, 2004, p. 147, in Bouffartigue).

## II. Des classes inégalement tourmentées

### A. Stabilité et mutations de la classe dominante

#### 2. Une classe transnationale ?

- L'espace des classes sociales est-il un espace national (Wagner, 1998) ?
- Des propositions à nuancer :
  - L'internationalisation des dominants n'est pas chose nouvelle: avant Erasmus, le « Grand Tour » (Wagner, 2007).
  - L'inégale internationalisation du patronat européen (François, 2010) – la mondialisation est-elle soluble dans la grande bourgeoisie des (grands) pays occidentaux ?

## II. Des classes inégalement tourmentées

### B. Descente dans le Maelström : les classes moyennes

#### 1. Les classes moyennes, résidu ou cœur de l'espace social ?

- De la « petite bourgeoisie » de Bourdieu (1979)...
- ...aux « noyaux innovateurs » de Mendras (1988).
  - Les classes moyennes des années 1980 : entre la force tranquille et *Wisteria Lane* ?

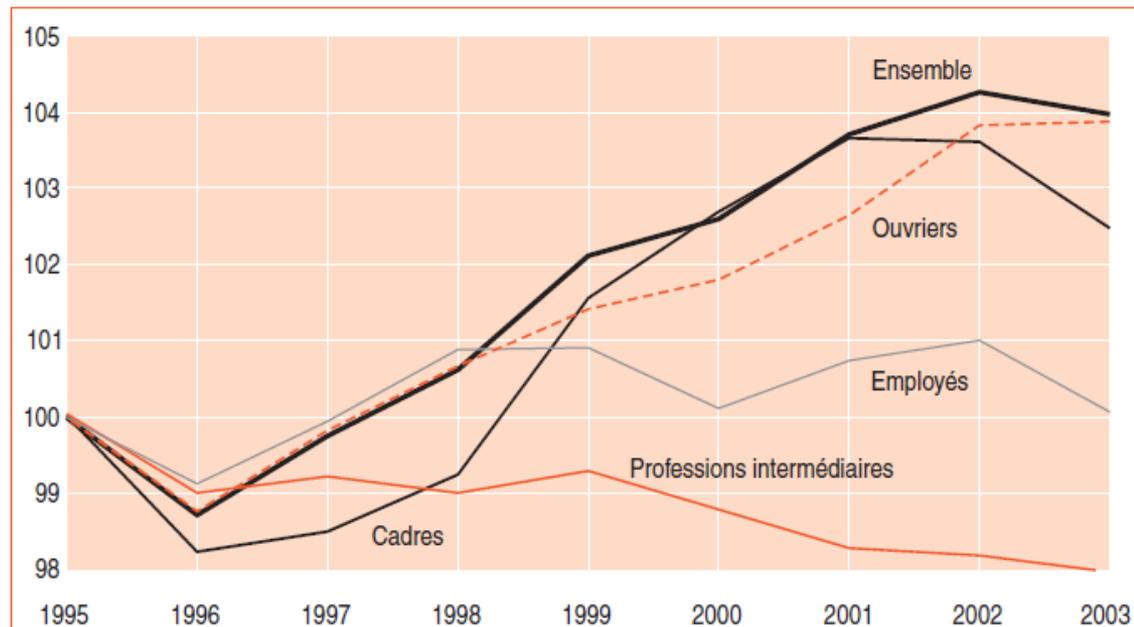
## II. Des classes inégalement tourmentées

### B. Descente dans le Maelström : les classes moyennes

#### 2. Crise ou recomposition des classes moyennes ?

Une détérioration matérielle : l'évolution des revenus

*Figure 4 - Évolution du salaire moyen des salariés à temps complet selon leur catégorie socioprofessionnelle, en euros constants (indice base 100 en 1995)*



Source : Insee, DADS.

## II. Des classes inégalement tourmentées

### B. Descente dans le Maelström : les classes moyennes

#### 2. Crise ou recomposition des classes moyennes ?

- Une détérioration matérielle (suite) : les conditions d'emploi.
  - Les transformations du salariat : le développement des formes d'emplois atypiques, minoritaires en stock mais majoritaires en flux dans certaines catégories socioprofessionnelles ;
  - La nature du travail des classes moyennes : la paupérisation de l'enseignement et de l'hôpital comme exemple.
- Les classes moyennes et la perspective du déclassement.
  - Des ressources moins abondantes que celles des classes dominantes...
  - ...et moins efficaces pour lutter contre le déclassement.

## II. Des classes inégalement tourmentées

### B. Descente dans le Maelström : les classes moyennes

#### 2. Crise ou recomposition des classes moyennes ?

- L'hypothèse d'une bipolarisation :
  - A l'aune des seuls revenus, l'hypothèse est hasardeuse (Chauvel, 2006).
  - La fragmentation des étages inférieurs, et la tendance à la prolétarianisation des couches les plus basses des classes moyennes.
  - Les couches supérieures des classes moyennes : *service class* et intellos précaires.

## II. Des classes inégalement tourmentées

### C. Classe ouvrière, classes populaires

#### 1. Classe dominée, classe matricielle

- La classe ouvrière comme paradigme des classes sociales ;
- L'amélioration du niveau de vie de la classe ouvrière au cours du XXème siècle.
- La remise en cause de la dynamique : la désindustrialisation et l'arrêt de la mobilité sociale.

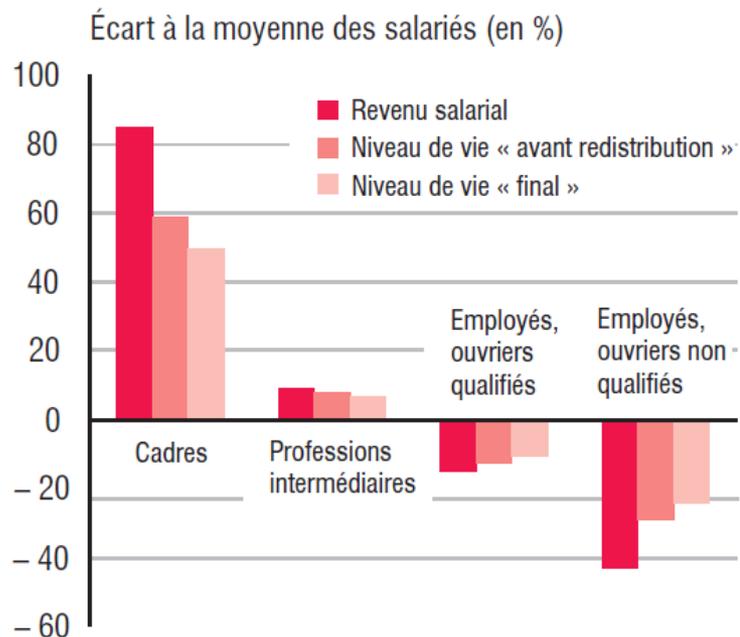
## II. Des classes inégalement tourmentées

### C. Classe ouvrière, classes populaires

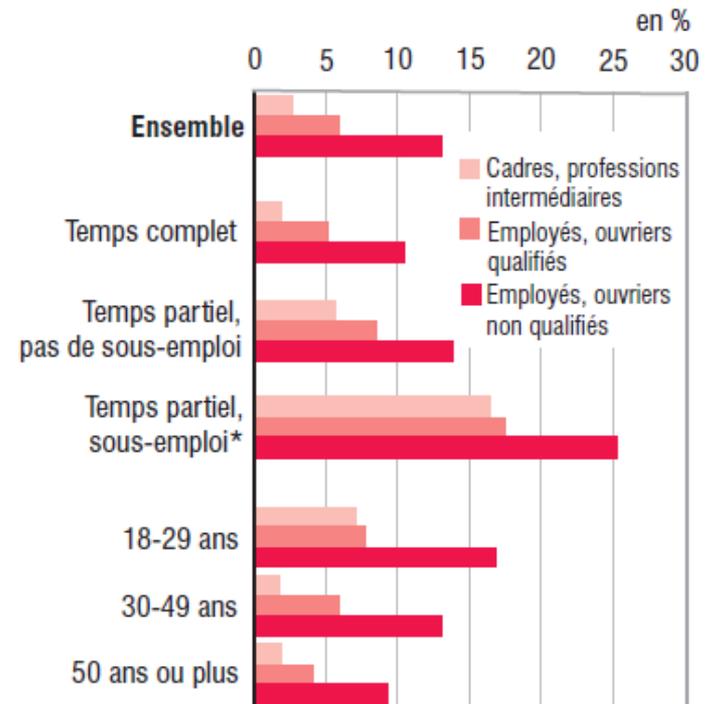
#### 1. Classe dominée, classe matricielle

Une classe économiquement dominée :

#### ① Du revenu salarial au niveau de vie « final »



#### ② Taux de pauvreté des salariés en 2006



## II. Des classes inégalement tourmentées

### C. Classe ouvrière, classes populaires

#### 2. Du pour-soi à l'en-soi

- Ouvrier, employé, chômeur ?
  - Les employés non qualifiés, nouvelles figures prolétaires ;
  - Est-on toujours ouvrier lorsque l'on est chômeur ?
- L'hétérogénéité ouvrière :
  - Emploi et chômage ouvrier ;
  - Les ouvriers de l'industrie : hétérogénéité des positions et disparition des dispositifs d'intégration ;
  - Les ouvriers du tertiaire : marginalité dans la division du travail et précarisation des conditions.
- Le retour sur la condition ouvrière (Beaud et Pialoux, 1999), ou comment une classe pour-soi devient une classe en-soi.

## Conclusion : d'autres inégalités ?

- Les inégalités générationnelles ;
- Les inégalités de genre ;
- Les inégalités « ethniques ».